






ПРЕДМЕТ: Добра: **КУПОВИНА СИСТЕМА ЗА ВИДЕО НАДЗОР СА УГРАДЊОМ**
(назив и ознака из општег речника набавке: **Систем видео надзор - 32323500**)
ВНД-181/14

На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/2012), као и на основу Закључка Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-2664/2014 од 09.12.2014.године, примљене код Наручиоца дана 17.12.2014.године, зав.бр. 181/7, достављамо вам Обавештење Комисије за предметну јавну набавку.

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР
ОЈ "ИНВЕСТИЦИЈЕ"
БЕОГРАД

Љепосавка Видовић, дипл.правник



ПРЕДМЕТ: Добра: КУПОВИНА СИСТЕМА ЗА ВИДЕО НАДЗОР СА УГРАДЊОМ
(назив и ознака из општег речника набавке: **Систем видео надзор - 32323500**)
ВНД-181/14

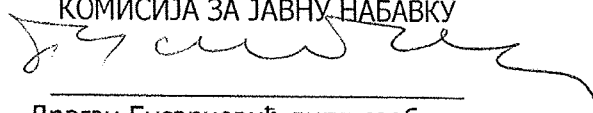
На основу члана 158. став 7. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/2012), као и на основу Закључка Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-2664/2014 од 09.12.2014.године, примљене код Наручиоца дана 17.12.2014.године, зав.бр. 181/7, достављамо вам

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е
о наставку даљих активности у поступку јавне набавке велике вредности ВНД-181/14

Добра: **КУПОВИНА СИСТЕМА ЗА ВИДЕО НАДЗОР СА УГРАДЊОМ**
(назив и ознака из општег речника набавке: **Систем видео надзор - 32323500**)

Након подношења Захтева за заштиту права подносиоца „NST POWER“D.O.O., из Београд и добијања Закључка Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-2664/2014 од 09.12.2014.године, примљене код Наручиоца дана 17.12.2014.године, зав.бр. 181/7, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева NST POWER“D.O.O., из Београд, Наручилац наставља даље активности у поступку јавне набавке велике вредности сходно донетом Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



Драган Бусарчевић, дипл.саоб.инж.



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-2664/2014
Датум, 09.12.2014. године
Београд

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ		
17 DEC 2014		
Орг. јед.	Број	Врста
XIV	181/J	08 ³⁵

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „NST Power“ d.o.o. Београд, ул. Гочка бр. 45, Београд, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – куповина система за видео надзор са уградњом, ЈН бр. ВНД-181/14, за који је јавни позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 09.09.2014. године, наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, ул. Књегинице Љубице бр. 29, Београд, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Хане Хукић као председнице већа, чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин као чланице већа и члана Републичке комисије Бранислава Цветковића као члана већа, на основу члана 139. и члана 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 09.12.2014. године, донела је:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „NST Power“ d.o.o. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – куповина система за видео надзор са уградњом, ЈН бр. ВНД-181/14, за који је јавни позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 09.09.2014. године, наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд као непотпун.

Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара – куповина система за видео надзор са уградњом ЈН бр. ВНД-181/14, процењене вредности: 125.000.000,00 динара, наручиоца ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“ (у даљем тексту: наручилац), понуђач „NST Power“ d.o.o. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је захтев за заштиту права дана 16.10.2014. године.

Предметним захтевом за заштиту права подносилац захтева је оспорио садржину конкурсне документације, коју је наручилац саставио у конкретном случају.

Републичка комисија је, утврђујући процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права подносиоца захтева, а након прегледа достављене документације о предметном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву овог закључка из следећих разлога:

Увидом у достављену документацију, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева као доказ о уплати републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права од дана 16.10.2014. године доставио „Налог за пренос“ за износ од 80.000,00 динара, са печатом овлашћене пословне банке датиран на 16.10.2014. године, и сврхом плаћања „уплата републичке административне таксе набавка бр. ВНД-181/14“, а који не представља валидан доказ о уплати републичке административне таксе, јер на основу истог не може несумњиво да се утврди да ли је и када исти налог за пренос и реализован.

Због наведеног, Републичка комисија је, дописом бр. 4-00-2664/2014 од 21.11.2014. године, позвала подносиоца захтева да, сходно члану 154. став 2. ЗЈН, а у вези са чланом 151. став 1. тачка 6. ЗЈН и чланом 58. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ”,

бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010; у даљем тексту: ЗУП), допуни предметни захтев за заштиту права, тако што ће доставити потврду о извршеној уплати републичке административне таксе у износу од 80.000,00 динара (на бр. жиро рачуна: 840-742221843-57, шифра плаћања: 153 или 253, позив на број: 97 50-016, сврха: републичка административна такса, корисник: буџет Републике Србије), која мора бити издата од стране банке, а којом ће се потврдити да је уплата републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке извршена. Потврда банке, поред примаоца, обавезно мора да садржи ознаку броја јавне набавке на коју се односи поднети захтев за заштиту права, мора да садржи печат банке и потпис овлашћеног лица, као и јасно истакнуто да је уплата таксе извршена и датум када је уплата исте реализована, тј. извршена.

Републичка комисија је у предметном допису указала да рок за допуну предметног захтева за заштиту права, тј. за достављање тражене потврде банке, износи два дана од дана пријема овог позива, те да недостављање тражене допуне у наведеном року и на напред наведени начин повлачи последице одређене чланом 154. став 3. ЗЈН и члана 58. став 2. ЗУП, које се састоје се у одбацивању захтева за заштиту права.

Поступајући по поменутом позиву Републичке комисије, подносилац захтева је дана 01.12.2014. године доставио Републичкој комисији „Потврду о извршеном плаћању“, износа од 80.000,00 динара, издаваоца „Marfin Bank“ а.д., Београд, од 01.12.2014. године, где је као сврха дознаке наведено „уплата јавних прихода изузев пореза и доприноса по одбитку“, са наведеним бројем рачуна : „840-742221843-57“, модел и позив на број: “ 97 50016“. Затим достављен је примерак фотокопије Извода бр. 111 за промену средстава на рачуну дана 16.10.2014. године који није оверен печатом овлашћене пословне банке нити печатом понуђача, као и примерак у фотокопији налога за пренос који је првобитно и достављен уз поднети захтев за заштиту права.

Предметна потврда не садржи ни једну ознаку нити ближе одређење јавне набавке поводом које се уплата предметне таксе за поднети захтев за заштиту права у истом врши.

Чланом 151. став 1. тачка 6. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права садржи потврду о уплати таксе из члана 156. овог закона.

Чланом 156. став 1. тачка 2. ЗЈН прописано је да је подносилац захтева дужан да на одређени рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 80.000,00 динара ако се захтев за заштиту права подноси у поступку јавне набавке мале вредности.

Чланом 157. став 5. тачка 1. ЗЈН је предвиђено да Републичка комисија закључком одбацује захтев за заштиту права.

На основу свега наведеног прозилази да је подносилац захтева као доказ о уплати републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права од дана 16.10.2014. године доставио доказе на основу којих није могло несумњиво да се утврди да ли је извршено плаћање износа који је у истом наведен на име републичке административне таксе за предметни поступак јавне набавке, односно заштите права поводом истог покренутог. Због наведеног, Републичка комисија је позвала подносиоца захтева да предметни захтев за заштиту права допуни на тај начин што ће доставити потврду о извршеној уплати републичке административне таксе у износу од 80.000,00 динара (на бр. жиро рачуна: 840-742221843-57, шифра плаћања: 153 или 253, позив на број: 97 50-016, сврха: републичка административна такса, корисник: буџет Републике Србије), која мора бити издата од стране банке, а којом ће се потврдити да је уплата републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке извршена.

У поменутом позиву за допуну захтева за заштиту права, који је Републичка комисија послала подносиоцу захтева, Републичка комисија је указала да потврда банке, поред примаоца, обавезно мора да садржи ознаку броја јавне набавке на коју се односи поднети захтев за заштиту права, печат банке и потпис овлашћеног лица, као и да буде јасно истакнуто да је уплата таксе извршена и датум када је уплата исте реализована, тј. извршена.

Републичка комисија је упозорила подносиоца захтева да је рок за допуну предметног

захтева за заштиту права, тј. за достављање тражене потврде банке, два дана од дана пријема овог позива, те је, поред наведеног, упозорила подносиоца захтева да уколико по истом не поступи, односно не достави допуну у наведеном року и на наведени начин исто повлачи последице одређене чланом 154. став 3. тачка 1. ЗЈН и одредбом члана 58. став 2. ЗУП које се састоје се у одбацивању захтева за заштиту права.

Поступајући по позиву Републичке комисије, подносилац захтева није доставио тражену потврду са свим обавезним, у позиву наведеним елементима, већ је доставио Потврду о извршеном плаћању“, која не садржи ни једну ознаку нити ближе одређење јавне набавке поводом које се уплата предметне такса за поднети захтев за заштиту права у истом врши.

Самим тим, како је у поменутом позиву Републичке комисије, упућеном подносиоцу захтева, јасно наведено које елементе мора садржати тражена потврда банке да би се имала сматрати валидним доказом за утврђивање околности уплате траженог износа на име републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке, а што је обавезни елемент садржине истог и без кога се исти неће сматрати уредним, те како је Републичка комисија упозорила подносиоца захтева на последице пропуштања уколико не достави тражену потврду у року од два дана од дана пријема позива Републичке комисије и на начин који је у позиву наведен, а које се састоје у одбацивању захтева за заштиту права подносиоца захтева, а како је несумњиво да подносилац захтева није поступио у складу са истим јер је доставио потврду банке о извршеној уплати републичке административне таксе која не садржи ознаку броја јавне набавке у којој је предметни захтев поднет, то је Републичка комисија одлучила као у диспозитиву овог закључка.

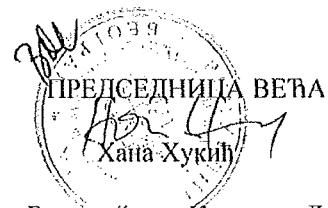
Наведено је у складу и са одредбама члана 58. став 1. и 2. ЗУП, прописом супсидијарног карактера у поступку заштите права у поступцима јавних набавки, из чије садржине следи да под описаним околностима, наступа истоветна последица која се састоји у одбацивању конкретне поднеске.

Имајући у виду да подносилац захтева није поступио у складу са позивом Републичке комисије јер није доставио потврду о извршеној уплати републичке административне таксе која садржи све неопходне елементе, конкретно број предметне јавне набавке, а с обзиром да је у делу дописа који му је упућен јасно наведено да између осталог у конкретној потврди мора бити наведено „сврха: републичка административна такса; број или друга ознака јавне набавке на коју се односи поднети захтев за заштиту права, као и назив наручиоца“, то је, сходно одредби члана 154. став 3. ЗЈН а у вези са одредбом члана 58. став 2. ЗУП, Републичка комисија одлучила као у диспозитиву овог закључка, те је предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева одбацила као непотпун.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања одлуке.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“, ул. Књегиње Љубице бр. 29, Београд;
- 2. подносиоцу захтева:** „NST Power“ d.o.o. Београд, ул. Гочка бр. 45, Београд;